

Vysvětlení/Změna zadávací dokumentace č.06

V souladu s § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, Vám poskytujeme vysvětlení/změnu zadávací dokumentace k veřejné zakázce s názvem „**Rekonstrukce podnikového ředitelství II. etapa**“.

Odpovědi zadavatele na níže uvedené dotazy jsou zvýrazněny červeně.

Dotaz č.1:

V příloženém rozpočtu „**5. DPO -HSV -PSV**“ u položek č. 75 a 76 nekorrespondují tloušťky mazanin s projektovou dokumentací. V jednotlivých skladbách jsou rozdílné tloušťky B1 - 40 mm; D, E, F - 60 mm

75	C-631312711-0	MAZANINA Z BETONU TL 8CM TR C20/25- 1.pp - deska pod archivní regály	M3	112,5000
76	C-631312711-0	MAZANINA Z BETONU TL 8CM TR C20/25 1.pp bez regálů	M3	13,5000

Žádáme o uvedení rozpočtu do souladu s PD.

Dotaz č.2:

V příloženém rozpočtu „**5. DPO -HSV -PSV**“, je u položky č. 78, uveden rozměr ok KARI síta, který neexistuje. Žádáme zadavatele o úpravu rozpočtu.

78	C-631362021-0	VYZTUZ MAZANIN STRKPIS SVAR SITE KARI 8*8*10 - 2x s překrytím 150 mm	T	10,2600
----	---------------	--	---	---------

Dotaz č.3:

V příloženém rozpočtu „**5. DPO -HSV -PSV**“ u položky č. 80 nekorresponduje tloušťka anhydritové podlahy s projektovou dokumentací (v PD jsou tloušťky 40 a 50mm)

80	C-632661126-0	POTER SAMONIV ANHYDRIT 25 MPa TL 55MM - podlahová vrstva ve všech polážích kromě 1.pp a z části 1.np	M2	4 083,0000
----	---------------	---	----	------------

Žádáme o uvedení rozpočtu do souladu s PD.

Dotaz č.4:

Hloubka šachty – v Půdorysu v části schodiště je cca **1500x2690mm**, do tohoto prostoru bude postavená konstrukce. Ve výkresech je vnitřní šachta výtahu **1260x2035mm** - toto je v pořádku pro přejezd výtahu **3400mm**. Ve výkresech je vnitřní šachta konstrukce **1260x2480mm** – tento rozměr již není v pořádku = velká propadová mezera za kabinou výtahu. **Požaduje zadavatel kratší šachtu 2035mm pro výtah nebo doplnit zadní příčku za klec výtahu?** (V tom případě ovšem nebude možné čistit prostor mezi skly)

Dotaz č.5:

Z vysvětlení zadávací dokumentace č. 04 nejsou u dotazu č. 2 jasné odpovědi na:

1. U výkladců T0 a T1 rozměry otvorů, které mají být upraveny pro nové žaluzie VZT, ve vysvětlení píšete, že jsou rozměry žaluzií doplněny, ale ve výpisech ani v zaslaném

rozpočtu ve formátu pdf jsme nic nedohledali. Žádáme o doplnění rozměrů, popřípadě doložení dílenské dokumentace stávajících výkladců.

2. Jaký má být součinitel prostupu tepla hliníkových výplní.

Odpovědi zadavatele:

Dotaz č. 1 - odpověď :

Betonová mazanina

Položky 75 a 76 - v textu těchto položek je v rozepsaném formátu tl. mazaniny do 8 cm

Dotaz č. 2 - odpověď :

Kari sítě

Oprava - KARI sítě 8/10/2x3

Příloha : Výkaz výměr – HSV a PSV

Dotaz č. 3 : odpověď

Anhydrit

V celé ploše anhydritových podlah bude tl. 50 mm (tloušťka sjednocena v celé ploše a to vzhledem k různorodé, stávající, konstrukce podlah)

Příloha : Výkaz výměr – HSV a PSV

Dotaz č. 4 :

Bude řešeno v rámci dodavatelské dokumentace výtahu. Nacenit výtah a OK vč.prosklené stěny dle zadávací dokumentace

Dotaz č. 5 :

Výkladce T0 a T1

Doplněno

Oprava a doplnění výpisu prvků, půdorys 1.NP NS

Příloha :

D 128 - výpis prvků komplet

D 105 – půdorys 1.NP – nový stav

Dotaz 01

V přiloženém rozpočtu „8. SILNOPROUD“ chybí PD, na kterou se odkazuje „TZ-01_Technická zpráva - silnoproudé rozvody“, zpracovaná firmou RH PARTNER Engineerin s.r.o. v roce 02/2018. Žádáme zadavatele o doplnění této PD.

Dotaz 02

Archivní regály – je možné použít do cenové nabídky alternativní regály, s obdobnými obdobné parametry?

Parametry:

- výšková přestavitelnost polic po 25 mm, výška polic 30 mm
- 712 ks sloup D10 1700x400 mm
- 3234 ks police 1000x400 mm, nosnost police 160 kg
- 89 ks podvozek 3155x825 mm

- cca 150 m kolejnice
- cca 75 m nášlapný klín
- 356 ks čelo regálů 1700x400 mm

Barevné řešení regálů:

- stojiny, police regálu – světle šedá RAL 7035
- kolejnice, boční propojení, závěsné elementy, patky, spojovací a kotevní materiál – pozinkované
- podvozky a nášlapné klíny – tmavě šedá RAL 7016
- čela – bílá laminovaná dřevotřísková deska

Dotaz 03

V příloženém rozpočtu „11. DPO-MAR“ jsou položky: Pomocný materiál 5% a PPV 6%.

U těchto položek nejsou navedeny vzorce, není zde jasné, jaké položky se těmito procenty mají násobit.

Obecně ke všem rekapitulacím, je potřeba do rekapitulací tyto přidružené a pomocné náklady dopočítávat, anebo stačí ocenit pouze položky ve výkazu výměr?

Dotaz 04

Kuchyňské linky – ve výpise truhlářských výrobků na straně č.8 je navržena tloušťka kuchyňské desky 50 mm.

Je možné použít do cenové nabídky desku s doporučenou tloušťkou všech našich dodavatelů a to 38 mm?

Dotaz 05

V příloženém rozpočtu „5. DPO -HSV -PSV“ je u položky č. 254, uvedená tloušťka epoxidové podlahy 10 mm, avšak ve výkrese „D 123 - ŘEZ B-B, - NOVÝ STAV“ je uvedena tloušťka 20 mm.

Jedná se o nestandardní a tímto také **velmi drahé** tloušťky epoxidových podlah, běžně se tyto podlahy provádějí v tloušťkách 2 – 5 mm.

Žádáme zadavatele o synchronizaci rozpočtů s projektovou dokumentací a uvedení skutečně požadované tloušťky epoxidové podlahy.

Dotaz 06

V příloženém rozpočtu „5. DPO -HSV -PSV“ je položka č. 48, viz níže.

Jakým způsobem má být zesílení stropu provedeno? K položce jsme v PD nenalezli validní podklady.

Dotaz 07

V příloženém rozpočtu „DPO -HSV -PSV“ je u položek týkajících se skladeb konstrukcí stropů, podlah a střech - např. č. 108 „MEMBRANA DIFUZNÍ 210 SUP 2AP“, č. 109 „PAROZABRANA DEKFOL N 110 STANDARD“, atd. nemožné z poznámek položek určit, do kterých skladeb jednotlivé položky patří.

Žádáme zadavatele o doplnění poznámek k položkám týkajících se skladeb střech, stropů a podlah - resp. u HSV oddílu 63-PODLAHY a u PSV oddílů 711-IZOLACE PROTI VODĚ, 712-POVLAKOVÉ KRYTINY, 713- IZOLACE TEPELNÉ, 764-KONSTRUKCE KLEMPÍŘSKÉ, 776-PODLAHY POVLAKOVÉ – tak, aby bylo možno určit do, které konkrétní skladby a v jakém množství položky patří. Toto je pro dodavatele a jeho subdodavatele nutné z důvodu objektivního a přehledného ocenění položek ve výkazu výměr.

Dotaz 08

V příložené projektové dokumentaci jsme nedohledali podklady pro prosklenou fasádu a dvorní pohledy.

Žádáme zadavatele o doplnění těchto podkladů, které jsou nutné pro ocenění prosklené fasády.

Odpovědi zadavatele:

Dotaz č. 01 - odpověď :

Elektro - silnoprůd

Dokumentace na kterou se odkazuje TZ-01 Technická zpráva – silnoprůdové rozvody sloužila pouze jako podklad pro zpracování prováděcí dokumentace a tudíž pro ocenění není relevantní. Naopak si myslíme, že poskytnutím této dokumentace by mohlo dojít ke zmatení účastníků řízení, neboť v této se objevují i zařízení, která v prováděcí dokumentaci již nebyla dále uvažována.

Dotaz č. 02 - odpověď :

Archivní regály

Je možno použít jakéhokoli dodavatele archivních regálů specifikace výrobce není ve výkazu výměr uvedeny jen parametry a ty je nutno dodržet. Následně pak schválit "dodavatelskou dokumentaci" stavebníkem.

Dotaz č. 03 : odpověď

MaR

Je nutno dopočítat

Příloha - výkaz výměr MaR - doplněný

Dotaz č. 04 :

Kuchyňské linky

Ano lze použít desky 38 mm

Dotaz č. 05 :

Podlahy

Srovnání tloušťky na 10 mm - epoxidové podlahy v celém půdorysu dle výkazu výměr

Dotaz č. 06 :

Strop - zesílení

Zesílení stropu je v výkazu výměr, kde se s ním počítá.

Vzhledem k nemožnosti se k stropu dostat byl proveden pouze odborný návrh způsobu zesílení a to dodatečným osazením I nosičů č.24 - 4 ks dl.6 m.

Upřesněno po vybourání.

Dotaz č. 07 :

Konstrukce podlah

Konstrukce podlah dle průzkumu je natolik různorodá, že se nedá s jistotou určit půdorysná plocha jednotlivých skladem podlah. U bouracích prací je ve výkazu výměr počítáno s nejnepríznivější variantou.

Nutno nacenit dle výkazu výměr.

Dotaz č. 08 :

Prosklená fasáda

Jakékoli bližší údaje k konstrukci prosklené fasády by vedla ke konkrétnímu systému, což je v rozporu s podmínkami pro veřejnou soutěž.

Plocha a geometrie je dána vč. množství otvíracích prvků , zábradlí atd. Strukturální zasklení K1 (skryté lišty)

Dotaz č. 001:

V odpovědi na dotaz č.2 Vysvětlení ZD č.04 je ve čtvrté odrážce uvedeno: „- Rozměry žaluzií doplněny“.

Týká se to položek 201 až 203 výkazu výměr „HSV PSV“.

Nenašli jsme nikde doplněné rozměry (ani ve výkazu „HSV PSV“ ani ve výkresu „D 128 - VÝPIS PRVKŮ – KOMPLET.pdf“

– může zadavatel uvést, kam byly rozměry doplněny?

ROZMĚRY ŽALUZÍÍ VIZ. VÝKRES – D 128 – VÝPIS PRVKŮ - KOMPLET str.12,13. V položkách 201 a 203 je odkaz na výpis prvků, takže bez úprav (zůstává původní)
Příloha – D 128 - výpis prvků komplet

Dotaz č. 002:

V poslední odrážce odpovědi na dotaz č.2 Vysvětlení ZD č.04 jsme nepochopili text „- Popisy v rozpočtu se odkazují na výpisy prvků a materiálově neuvedeny.“

Dovolujeme si požádat o vysvětlení významu toho textu.

Oprava: Popisy v rozpočtu se odkazují jen na výpisy prvků
Příloha – D 128 - výpis prvků komplet

Dotaz č. 003:

Dovolujeme si požádat o vysvětlení rozporu ve výpisu prvků – ve vysvětlení ZD č. 04 je přiložen dokument „D 128 - VÝPIS PRVKŮ – KOMPLET.pdf“ ve stejné podobě (i se stejným názvem), jako v základní ZD a není opraven.

Popis uvádí požadavek na protipožární odolnost a popis dále pokračuje ... „z plastových rámu“

Předpokládáme, že rámy budou hliníkové.

Popis uvádí úplně jiný prvek dveře, 900/2100 jedná se o okno340/1240

Žádáme o opravu a doplnění správného popisu prvků TEP3 a TEP5.

Oprava a doplnění
Příloha – D 128 - výpis prvků komplet

Dotaz č. 004:

Výkaz výměr položka č. 201 T0 ...KS 3

Z výkresu „D 125 - POHLED ULIČNÍ – PODEBRADOVA.pdf“ je zřejmé, že se jedná o úpravu 2 ks výkladců bez dveří a 1 ks s dveřmi.

Stávající výkladek s dveřmi bude upraven pro vývod VZT v horní části dvěma mřížkami. Ve dvou pevných výkladcích bude vždy jedna mřížka.

Jedná se tedy o úpravu celkem tří výkladců a osazený budou do nich celkem 4 ks žaluzií VZT. A nikoli 6ks, jak je uvedeno v popisu T0.

To koresponduje i s výkresem vzduchotechniky „403_1NP.pdf“.

I když se jedná o úpravu 3 různých výkladců, měl by zde být počet úprav otvorů ve výkladcích pro osazení VZT žaluzií, tedy 4ks.**Jak máme tedy ocenit úpravu 4 ks VZT žaluzií. Opraví zadavatel výkaz výměr v položce T0 na 4ks?**

Oprava a doplnění výpisu prvků, půdorys 1.NP NS a výkazu výměr

Příloha :

D 128 - výpis prvků komplet

D 105 – půdorys 1.NP – nový stav

Výkaz výměr – HSV a PSV

Dotaz č. 005:

Výkaz výměr položka č. 202 T1 ...KS 1

Ve výpisu prvků, str. 12 je ve schematu uveden rozměr výkladce (bude místo stávajících garážových vrat) 3950 / 4110 s parapetem 580 mm.

Rovněž tak ve výkazu výměr je v položce 202 uveden rozměr 3950/4110.

Z výkresu „D 104 - PŮDORYS 1.NP - STÁVAJÍCÍ STAV.pdf“ je zřejmá kóta (vnitřní) 3680 mm a (z vnější strany) 3640 mm.

Ve výkresu nového stavu kóta není.

Správný rozměr výkladce pro ocenění by tedy měl být 3640/4110 s poznámkou, že přesný rozměr bude zaměřen na stavbě.

Žádáme o opravu rozměru prvku T1 v dokumentu „D 128 - VÝPIS PRVKŮ – KOMPLET.pdf“ ve schematu a popisu prvku T1 i ve výkazech výměr, položka 202

A současně o potvrzení, že ocenit máme v položce 202 rozměr 3640 / 4110.

Výkladec nacenit na rozměr 3650/3950

Oprava a doplnění výpisu prvků, půdorys 1.NP NS

Příloha :

D 128 - výpis prvků komplet

D 105 – půdorys 1.NP – nový stav

Dotaz č. 006:

Ve které položce výkazu výměr jsou uvedeny náklady na zděný parapet pro výkladec T1, povrchovou úpravu a případné klempířské práce?

Položka 44 a 69 – výkaz výměr HSV + PSV

Dotaz č. 007:

V odpovědi na dotaz č.3 Vysvětlení ZD č.04 je v první odrážce uvedeno: „- Popis schemat upraven“.

Obdobně v odpovědi na dotaz č.4 Vysvětlení ZD č.04 je v třetí odrážce uvedeno: „ - rozměry žaluzií pro VZT upraveny - doplněny“.

Není tomu tak. Dokument, který byl předán jako příloha Vysvětlení č. 4, je bez úprav a v podobě, jak byl předán jako součást základní Zadávací dokumentace.

Je možné, že byl omylem zaslán původní dokument. Výkres nemá ani index, který by identifikoval změnu dokumentu

Dovolujeme si zadavatele požádat o revizi dokumentu a jeho zaslání po doplnění, jak je avizováno ve Vysvětlení č. 4.

Oprava a doplnění výpisu prvků, půdorys 1.NP NS a výkazu výměr

Příloha :

D 128 - výpis prvků komplet

D 105 – půdorys 1.NP – nový stav

Dotaz č. 008:

V odpovědi na dotaz č. 6 Vysvětlení 4 ZD je mj. uvedeno:

- *Dlažby v chodbách kladený do mozaiky, jsou slinuté a jejich spárořez bude dodán v rámci interiérů. Nicméně nároky na chodby jsou vysoké. Bohužel GPS nemůže určit typ, výrobce atd.*

- *Keramické obklady stěn nadstandartní stejně jako podlahy - sociální zázemí*

- *Ve sprchách protiskluz.*

Dovolujeme si požádat o vysvětlení, co myslí zadavatel pojmem „kladení do mozaiky?“

Kladení dlažeb různých velikostí , jiného barevného odstínu a kladených z části na kolmo z části na úhel 45 st

- A dále... popis, že nároky na chodby jsou vysoké nikterak nespecifikuje požadavky. V každém případě by měl být určen minimální standard (srovnávací výrobek) a rozměry dlaždic a obkladů.

Požadavek v SoD je dokonce na pevnou cenu, vzhledem k způsobu prokazování prostavěnosti by měl být použit termín „cena maximální“.

Ať tak, či onak, jak může uchazeč nabídnout pevnou nebo maximální cenu, když standard a požadavky bude řešit až projekt interiéru a vše bude odsouhlasovat i NPÚ?

Dovolujeme si zadavatele požádat o doplnění informace a stanovení srovnávacího výrobku a uvedení požadovaných rozměrů keramických materiálů.

Jakýkoli výrobek s názvem nemůžeme uvádět a ani cenu dokonce ani např. proto specifikace

- Glazovaná slinutá dlaždice s probarveným střepem, velkoformátová
- Rozměr 60 x 60 cm
- Barva světle šedá - nutno vyvzorkovat před realizací
- Povrch matný
- Protiskluznost - za sucha $\geq 0,6$; za mokra $\geq 0,5$
- Koeficient tření - R10/A
- Spárování - flexibilní spárovací malta modifikovaná polymery na cementové bázi, barva šedá
- kvalitativní standard např. PORCELANOSA

Dotaz č. 009:

Součástí Vysvětlení ZD 04 je dokument „VRN.pdf“ – v needitovatelném formátu.

Zřejmě měl být přílohou k odpovědi na dotaz č. 8. Tento dokument je naprosto shodný s původním souborem ze zadávací dokumentace.

Je zde popis položky, co v ní má být obsaženo (na dolním řádku), ale uchazeč se dotazoval na horní řádek, kde chybí název položky č. 4. Jedná se o název položky, která bude předmětem fakturace.

Může tedy zadavatel doplnit název položky a zaslat tento soubor ve formátu *.xls?

Příloha - VRN ve formátu xls

Dotaz č. 0010:

Součástí Vysvětlení ZD 04 je dokument „HSV PSV.pdf“.

Dokument je rovněž v needitovatelném formátu (neumožňujícím použít vzorce) a nejsou ani zvýrazněny změny, které zadavatel ve výkazu provedl.

Ve výkazu výměr „HSV PSV“ jsme zjistili jedinou změnu vyplývající z odpovědi na dotaz č. 9 – doplnění měrné jednotky „KS“ u položky 225.

(Odpověď na dotaz č. 10 je totožná s odpovědí na dotaz č. 9)

Prosíme o informaci, jaké případné další změny byly v tomto výkazu výměr „HSV PSV.xlsf“ provedeny.

A žádáme o zaslání tohoto upraveného výkazu výměr se zvýrazněním změn – např. podbarvení buněk, kde byly změny provedeny, a o zaslání výkazu „HSV PSV“ v editovatelné formě *.xls..

Viz. příloha - výkaz výměr HSV a PSV ve formátu xls

Dotaz č. 0011:

Výkaz výměr Zdravotechniky, soubor „6. ROZPOČET ZTI dopln.xls“, položka 33

33	721290124	Vyčištění a kamerová zkouška stávající přípojky kanalizace	1,000	H
----	-----------	--	-------	---

Kamerové zkoušky se a oceňují na 1m délky kanalizace.

Uchazeč nemůže zasahovat do výkazů výměr a měnit nebo doplňovat výměry.

Dovolujeme si zadavatele požádat o opravu jednotky a doplnění délky přípojky kanalizace.

Viz. příloha - výkaz výměr ZTI ve formátu xls

Dotaz č. 0001:

V příloženém rozpočtu se nachází položka č. 97 – Výsuvná plošina o výšce 80M Domníváme se, že se jedná o překlep, jelikož stavba má celkovou výšku cca 25 m.

K jakému účelu a jakým pracím je v rámci rozpočtu tato plošina po dobu jednoho roku uvažována?

Poř.	Kód položky	Název položky	M.J.	Množství
97	C-949941101-0	VYSUVNA SPLHACI PLOŠINA MOTOR H 80M	DEN	358

Výška do 25 m.

Opraveno v výkazu výměr

Příloha - výkaz výměr

Dotaz č. 0002:

V příloženém rozpočtu „4. DPO BOURACÍ PRÁCE A DEMONTÁŽE“ se u pol. Č. 10 viz níže uvádí, že se jedná o uvolnění zhlaví trámů s případnou výměnou. Ze zkušenosti uchazeče upozorňujeme zadavatele, že proces výměny a úpravy zhlaví trámů (obvykle obnáší sanaci, příložkování, ošetření proti cizokazným vlivům) **převyšuje cenu pouhého obnažení více než dvacetinásobkem.**

Obvyklá cena pro uvolnění a obnažení zhlaví trámu je cca 500 Kč / ks, cena za výměnu a sanaci zhlaví se pohybuje kolem cca 10 000 Kč / ks. Jakým způsobem má uchazeč položku ocenit? Tzn. **Mají být zahrnuty výměny do všech 65 Ks a následně bude odečítáno, anebo má být položka oceněná pouze jako uvolnění?** Položku bez rozlišení na trámy, které budou a nebudou sanovány nelze objektivně a transparentně všemi uchazeči ocenit. **Žádáme o úpravu znění textu položky.**

Poř.	Kód položky	Název položky	M.J.	Množství
10	C-964061341-0	UVOLN ZHLAVI TRAMU ZE ZDI CIH 0,05M2-stropy dřev.trámové 4-6.np - případná výměna	KS	65

Položku je nutno nacenit včetně výměny stropního trámu !

Dotaz č. 0003

V příloženém rozpočtu „5. DPO -HSV -PSV“ u položek č. 96 a 99 nesedí výměry. Pro montáž i demontáž by měla být stejná výměra.

Žádáme zadavatele o úpravu nesrovnalostí ve výměrách.

Poř.	Kód položky	Název položky	M.J.	Množství
96	C-944945013-0	MTZ ZACHYTNE STRISKY H 4,5M S NAD 2M - stříška nad chodníky, osvětlená a s bezpečnostními prvky	M	138
99	C-944945813-0	DMTZ ZACHYTNE STRISKY H 4,5M S NAD 2M	M	238

Výška do 25 m.

Opraveno v výkazu výměr

Příloha - výkaz výměr

Dotaz č. 0004

V přiloženém rozpočtu „5. DPO -HSV -PSV“ nesedí m2 omítek (12+451+22=487 m2) k m2 zateplení (51+250+310=661 m2).

Žádáme zadavatele o úpravy výměr omítaných ploch.

Poř. .	Kód položky	Název položky	M.J.	Množství
	oddíl 62	Úpravy povrchů vnější:		
69	C-622431163-0	OMIT VNE STEN UMELY KAMEN VYMYV SL 3 - oprava omítek umělého kamene po výměně výkladce+nová omítka soklu u vyměněného výkladce	M2	12
70	C-621471553-0	OMIT KLENEB DEKOR SILIKON ZATIR 1,5MM - dvorní fasáda - celková oprava	M2	451
71	C-621461152-0	OMIT VNE PODHL SILIKÁT	M2	22
72	C-620601118-0	MTZ ZATEPL VNE PODHL MINER TL 24CM-dvorní fasáda - nové zateplení poodhledu	M2	51
73	C-620601216-0	MTZ ZATEPL VNE STEN ROV MINER -16CM - nástavba	M2	250
74	C-620601256-0	MTZ ZATEPL VNE OSTENI MINER TL -16CM - oprava a doplnění - stávající dvorní fasáda	M2	310

Opraveno ve výkazu výměr

Příloha - výkaz výměr

Dotaz č. 0005

V přiloženém rozpočtu „5. DPO -HSV -PSV“ u položky č. 83 nerozumíme zadání položky.

Jedná se o osazení schodišťového zábradlí včetně osazení nových modelů? Či pouze osazení nových modelů na konzole.

Poř.	Kód položky	Název položky	M.J.	Množství
83	C-953941110-0	OSAZENI ZABRADLI SCHODIST - pro osazení nových modelů	M	85

Osazení nového schodišťového zábradlí včetně osazení nových modelů.

Dotaz č. 0006

V přiloženém rozpočtu „5. DPO -HSV -PSV“ není u položky č. 85 jasné, čeho se jedná osazování drobných prostředků.

Žádáme zadavatele o vyrozumění, o jaké kusy kovových prostředků se jedná.

Poř.	Kód položky	Název položky	M.J.	Množství
85	C-953941210-0	OSAZENÍ KOV - drobných osazovacích prostředků	KS	128

Jen drobné konzoly pro topení, zábradlí, případně pro rámy oken, dveří, výkladců, prosklených stěn atd.
Množství je jen odborný odhad na základě zkušeností GPS v rámci AD a STD.

Dotaz č. 0007

Ve výpise zámečnických výrobků není u protihlukových stěn Z7 a Z8 specifikace protihlukových desek.

Žádáme zadavatele o doplnění typu těchto protihlukových desek a jejich akustických parametrů.

Protihluková deska vyrobená z akusticko-absorpčního materiálu, který je vhodný jako izolace pro kompresory, zvukotěsné kabiny, motorové prostory, vzduchotechniku a nahrávací studia.

Technické parametry:

- materiál: pružný zpeňný polyuretan na bázi polyesteru
- rubová strana opatřena samolepicí vrstvou
- výrobní rozměr: 1000 x 2000 mm
- hustota: 25 kg/m³
- samozhášivá
- barva: antracitová
- pracovní teplota: -70 °C/+110 °C

Splňuje normy:

- samozhášivost dle UL 94 HF1

Opraveno výpisu prvků

Příloha - D - Výpis prvků komplet

Dotaz č. 0008

V návaznosti na možnost použít alternativní výrobce svítidel **žádáme o odsouhlasení alternativních výrobků firmy Lumidée. Viz příložená kniha svítidel.**

V rámci výběrového řízení nemůžeme schvalovat konkrétního výrobce. Ten bude schvalován až při vzorkování na stavbě za účasti stavebníka, GPS, NPÚ a zástupce MMO - odbor památkové péče.
Co se týká uváděných technických parametrů jednotlivých svítidel ty jsou pro zadavatele akceptovatelné.
Zadavatel ovšem trvá na tom, že navržené svítidla musí splňovat technické a hygienické normy.

Dotaz č. 0008

V příloženém rozpočtu „Gastro“ se nachází položka č. 123.4 – Průchozí myčka nádobí. Parametry uvedené v popisu položky poukazují na jedinečný výrobek konkrétního výrobce.

Je možné, aby účastník použil alternativu jiného výrobce s parametry zařízení odpovídající kapacitě jídelny pro 50 osob a přibližně obdobnými uživatelskými funkcemi?

123.4	<p>Průchozí myčka nádobí na mytí stolního a provozního (GN) nádobí pro koš 500x500mm s možností mytí i v koších 600x500mm. Přední a postranní panely, poklop, mycí nádrž a filtr nádrže, mycí a oplachová ramena vyrobeny z ušlechtilé nerez oceli AISI304. Poklop uzavřen ze všech stran s manuálním zdvihem. Permanentní filtrace mycí lázně umožňující mytí nádobí bez manuálního předmytí. Hrubé nečistoty jsou permanentně odstraňovány a odčerpávány přes externí filtr – síta v nádobě mimo mycí stroj. Spotřeba max. 1,4 l vody/cykus na konečný oplach. Hygienické provedení mycí komory bez trubek a hadic. Zabudovaný atmosférický bojler s oplachovým čerpadlem zaručují konstantní tlak a teplotu pro konečný oplach (84°C) nezávisle na tlaku vody v síti (min. 0,5 baru); bezpečnostní zařízení spouští oplach až při dosažení správné oplachové teploty. Mycí čerpadla 2x 1,1kW spolu s horními a dolními rotačními nerezovými mycími rameny. Objem mycí nádrže minimálně 40l, 8 mycích programů s automatickým spuštěním při uzavření poklopu. Pozvolný náběh mycího čerpadla. Zpětný vzduchový ventil (třídy A). Elektronický ovládací panel s textovým ukazatelem. Autodiagnostický systém detekce závad. Samočistící cyklus. Hygienické samovypouštěcí mycí čerpadla. Dávkač mycího a oplachového prostředku a odpadní čerpadlo. Příprava pro napojení na HACCP a systém kontroly odběrového maxima energie. Certifikace; v souladu s DIN 10512 normou. Možnost připojit na teplou i studenou vodu, libovolně přestavitelné, nakládací výška min. 540mm, parní oplach (vypínatelný), parní mycí cyklus pro intenzivně znečištěné a zaschlé nádobí, 2 úrovně nastavitelné tlaky mytí. Standartní přednastavené mycí časy: 52\70\170\180s. Integrovaný změkčovač vody.</p>
-------	--

Ano je možné použít alternativního výrobce, jehož zařízení bude splňovat technické a hygienické normy pro jídelnu s kapacitou 50 osob.

Dotaz č. 0009

V příloženém rozpočtu „Gastro“ jsme u položky č. 121.10 našli nesrovnalost v popisu zásobníků talířů, v popise je popsán jako jedno tubusový, ale kapacitou a popisem se jedná spíše o dvou tubusový.

Žádáme o upřesnění kapacity tohoto zásobníku.

121.10	<p>Vyhřívaný zásobník na talíře 1-tubusový, možnost vložení všech tvarů nádobí: kulaté až do průměru 33 cm, čtvercové, obdelníkové, IPX 5, kapacita 80 talířů, regulace teploty v rozsahu 30 - 110°C. Zásobník umožňuje úplné vyjmutí obou šachet pro lepší čištění, nastavení pružin a servisní přístup. Jeden polykarbonátový kryt při výdeji lze zavěsit na madlo vozíku.</p>
--------	--

Jedná se o dvoutubusový zásobník talířů.

Dotaz č. 0010

Bude zadavatelem akceptovatelné vyplnění sloupců tak, že do sloupce dodávky budou vyplněny pouze položky označené kódem s indexem H a do sloupce montáže budou doplněny ostatní položky s indexem C obsahující montáž včetně materiálu?

Ano takto vyplněný výkaz je pro zadavatele akceptovatelný.

Zadavatel si dále za účelem odstranění jakýchkoliv pochybností dovoluje zdůraznit, že Soupis prací s výkazem výměr poskytnutý zadavatelem je ve své struktuře závazný a nesmí být účastníky jakkoliv dodatečně upravován. Tato informace je rovněž uvedena v čl. 7.2. Zadávací dokumentace. Zadavatel je odpovědný za správnost a úplnost zadávacích podmínek a tuto odpovědnost v žádném případě nepřenáší na dodavatele. Zadavatel rovněž upřesňuje, že ustanovení Zadávací dokumentace mají v pochybnostech přednost před ustanoveními uvedenými v projektové dokumentaci.

Přílohou tohoto dokumentu jsou upravené výkazy výměr. Účastníci jsou povinni při podávání nabídek reflektovat změny zadávací dokumentace uvedené v tomto dokumentu a jeho přílohách.

S ohledem na výše uvedené zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to do **30.3.2020 do 9:00.**